

## 从经济层面看五七干校的负效应

张 绍 春

【摘 要】“文化大革命”时期，举办五七干校耗费了巨大的财力、物力、人力，挤占了大量田地，其办学成本要远远高于其他类型的干部学校。五七干校“学政治”与“从事农副业生产”、“办一些中小工厂”之间存在着突出的矛盾，导致其不计成本，浪费严重，基本上处于亏损状态。五七干校办得既不像干校，也不像企业，还引发了与人民公社、生产队、农民之间的经济纠纷和冲突。广大干部下放到五七干校，给国民经济的诸多方面造成了重大损失。

【关键词】五七干校 “五·七”指示 高投入 巨大损失

【中图分类号】D652；K27 【文献标识码】A 【文章编号】1005-4952（2009）04-0092-07

五七干校是“文化大革命”（以下简称“文革”）的产物之一，是1968~1979年期间在贯彻落实毛泽东“五·七”指示的名义下举办的干部集中学习和劳动的学校。1966年5月7日，毛泽东在一封信中提出军队应该是一个大学校，“这个大学校，学政治、学军事、学文化。又能从事农副业生产。又能办一些中小工厂”，“又能从事群众工作”，“又要随时参加批判资产阶级的文化革命斗争”，<sup>[1]</sup>这封信通常被称为“五·七”指示。1968年5月7日，黑龙江省革委会在庆安县创办了全国第一所五七干校——柳河五七干校，将“五·七”指示确立为五七干校的办校方针。9月30日，毛泽东看过《柳河“五·七”干校为机关革命化走出条新路》一文后，作出了“广大干部下放劳动”的重大指示。<sup>[1]（p.573）</sup>10月5日，《人民日报》发表了《柳河“五·七”干校为机关革命化提供了新的经验》一文，并在编者按中向全国传达了毛泽东的指示。全国上下随即掀起了下放干部、大办五七干校的风潮。中央机关在这场风潮中创办了106所五七干校<sup>①</sup>，广东省创办了313所五七干校<sup>[2]</sup>，黑龙江省创办了180多所五七干校<sup>②</sup>，湖南省创办了115所五七干校<sup>[3]</sup>，上海市创办了49所五七干校<sup>[2]（p.217）</sup>……举办五七干校对当时中国社会造成了强烈震动，产生了深刻影响，使得许多干部和知识分子的命运发生了重大改变。1979年2月17日，国务院向全国发出《国务院关于停办五七干校有关问题的通知》，各级各类五七干校随即一律停办。客观地讲，五七干校的创办虽然有着良好的初衷，但却对我国政治、经济和文化都有着巨大的负效应。本文着重从经济层面来剖析这一事物，从一个侧面揭示它的负效应及其全面走向停办的必然性。

【收稿日期】2008-11-13

【作者简介】张绍春，博士，湖南师范大学历史文化学院，410081。

① 中共中央批转《〈关于进一步办好中央机关“五·七”干校报告〉的通知》，1971年2月28日。

② 黑龙江省革委会：《关于进一步办好五七干校的决定》，1969年7月14日。

从投入来看，举办五七干校耗费了  
在财力、物力、人力的投入上，五  
的干部学校主要专注于干部的学习，  
止教育方面的投入。既然是以“五  
且还要“从事农副业生产”，“办  
的产品”，<sup>[1]</sup>将干校办成一个自给  
人，而且还需要大量农业、工业  
制米机、榨油机、发电机、制  
所五七干校，不仅是建一所学  
厂，这就必然要耗费巨大的

将五七干校与党校进行  
级、省级、地市级、县级  
校。如中央一级只有中  
责，不需要其他中央机  
关可以办几个五七干校  
校，几乎每个中央机  
委会就筹办了5所省  
5所五七干校。如  
干校大多办在比  
校成本也远高于

全国办五  
下面省及城市  
干部下放劳  
七千校经费  
元，1972  
元。<sup>[6]</sup>湖

七千  
197  
1  
480  
目

0余万元。<sup>[7]</sup>安徽省1969年五七干校经费为1352万元，  
下放劳动锻炼经费为2457万元，1975年为722万元。<sup>[8]</sup>山东  
元，1970年为441万元。<sup>[9]</sup>吉林省1969年五七干校经费为  
费支出3505万元，1971年在财政预算中将五七干校经费科  
当年支出3635万元，1972年、1973年两年又列支3127万  
累计支出五七干校经费970.5万元。<sup>[11]</sup>广州市1969年五七干  
加到643.8万元。<sup>[12]</sup>即使在贵州这个贫困省份，五七干校经费  
元，1970年为910.9万元。<sup>[13]</sup>

产运转上  
万人<sup>[14]</sup>，这些干部和工人

“三” 下放干部大多数被  
能维持 大量使用农工，该  
和教学 现象。例如，柳河  
1972年 七千校企业编制已高  
编制也 人。<sup>[15]</sup>从编制上看，  
的是， 千校往往要占用大片  
政治部的一份报告，截至1972年  
中，共占用了230多万亩土地，其中  
革委会向国务院业务办公室报告：  
近10万人（不包括家属），已划拔  
数近10万人，连同家属35万人  
中央机关或部队的五七千校要占月  
相比，中共中央党校目前占地  
据足以表明，五七千校占地面利

实践暴露出“学政治”与“从  
一般来说，“从事农副业生产  
与产出、追求利润和效益  
“小工厂”为主，而是以  
从“服务于“学政治”

着  
本  
生

大 费的事情年复 年地在五七千校里发生着。下面的史  
《报》：道：广西东兰 五七千校有几亩玉米遭受了旱灾  
困难， 水抗旱划不 不如另找其他门路，把这个  
学习毛泽 的语录，对 说：不抗旱，不仅丢掉几亩  
斗争、敢 胜利的革命精神；我们就是要靠一副肩膀  
一双丰收。就这 ，学员们打着火把到几里外的河流去  
磨破了 眼睛教了 仍要咬牙坚持抗旱<sup>[16]</sup>这个事例

样记录的：“下午冒雨筛沙，衣衫尽湿，仍不收工，其实沙子打湿是筛不好的。3时，去大堤劳动的人也收工了，才止筛。形式主义的积极性！生产队农民对干校的劳动编有歌谣：‘小雨小干，大雨大干，出太阳不干（开会也）。’一针见血的批评，但就是不改。”<sup>[19](p.37)</sup>之所以会出现陈白尘所记录的人力浪费严重和形式主义严重的问题，根源还是出在五七干校以“学政治”统帅“学工”与“学农”。

遵循“五·七”指示，五七干校力求实现兼营各业、自给自足和消灭社会分工，要求干部学员既能做工又能务农，一专多能，粮食要自己种，房子要自己盖，凡事都力求自己完成。这实际上是用自然经济的思想来改造社会，违背了专业分工越来越细和生产社会化程度越来越高的社会发展规律。这样做，必然要付出高昂的成本和代价，而无法取得好的效果。就盖房子而言，干部学员大多是外行，让他们去干，不仅费工、费力、费时，而且质量难以保证。曾在中国科学院哲学社会科学部五七干校劳动过的何西来感慨万分地说：“你说我们这样的人哪会盖房？盖的房子哪会不漏？一到下雨，房子里都拉起塑料布，五颜六色的。”后来担任中央芭蕾舞团党委副书记兼副团长的于川回忆起红艺五七干校时说：“干打垒费了不少木料，全是人工夯出来的。夯的土墙并不见得好多好。投资比砌砖墙还贵。盖了一百多开间的平房，屋顶是石棉瓦的，很沉，土墙根本承受不了。房子一塌，我们可以说就会被埋在里头……下大雨，屋里就完全被水泡着。我们三、四连的就住这种干打垒的房，后来我们都不敢住了。”<sup>[20]</sup>曾在文化部咸宁五七干校劳动过的一位干部回忆说：“我们炼制的红砖、红瓦，如果把全连的各项开支以及全连人员（有不少是局、处级干部）的工资计算进去，其成本可能是全世界最昂贵的。这还不算人才的浪费和事业的荒废。五七干校是‘文革’的产物，严重的得不偿失……顺便说一句，我们生产的砖瓦，远远不足建校的需要，绝大部分是从外地购来的。”<sup>[19](p.251)</sup>

五七干校由于在生产中违背客观规律，造成浪费的事情经常发生。例如，文化部团泊洼五七干校所在地为盐碱地，不适合种水稻，可该校偏要种水稻。干部学员早上四点就起来育秧、插秧，400亩盐碱地全插上了绿秧苗，结果却是颗粒无收，白白浪费了几万元。<sup>[20](p.108)</sup>

在五七干校历史上，除了中共中央办公厅五七学校宣称收回投资外，全国其他五七干校都避而不谈这个问题。实际上，它们的生产经营基本上处于亏损状态。中共中央办公厅五七学校

## 三

五七干校还因占地等与所在地生产队等发生了各种经济纠纷及冲突，产生了一些不良的社会影响。

五七干校不仅大量占用农场、林场、茶场、园艺场、牲畜场等单位的土地，而且还大量占用了人民公社和生产队的田地，其中一些属于无偿占用，一些属于有偿占用，存在着手续不齐全和补偿不到位的问题。这些做法侵犯了农民和生产队的利益，使农村人均占有耕地数量降低，一部分群众的生产、生活因此受到影响，社员分到的粮食和其他实物减少，老百姓对此意见较大。为此，五七干校与人民公社、生产队、农民之间不断出现土地及其他经济利益的纠纷和冲突。比如，红艺五七干校就占用了农民的土地和果园，引起了当地农民的不满。一些农民跑到果园偷摘果子，被干校和部队的人抓了起来，随后当地几千农民跑来闹，发展成了群体性事件。<sup>[20]</sup>(pp. 266 - 267)

还有一些五七干校在占用田地之后，擅自开荒，围湖、围塘、围海造田，与民争水、争肥，造成生态环境破坏，群众利益受到损害，从而引发纠纷和冲突。文化部咸宁五七干校曾投入120万元围湖筑坝造田。围湖前，湖里还有几十万莲子未收，农民要求收割，未得到允许。所围的向阳湖，原来是长江的一个分洪备用区。五七干校劳民伤财地将该湖围成稻田，给当地人民群众的生命财产造成了严重的威胁。稻田围成后，向阳湖中丰富的菱藕鱼鳖不再生产，当地老百姓失去了副业收入，苦不堪言。于是就发生了半夜里干校的玉米成车地被偷走、猪圈里的肥猪不翼而飞等等之类的事情。在干校停办后不久，围湖开垦出来的稻田就退化成了荒滩。《红旗》杂志社五七干校在石家庄砍树填塘造田，也造成了类似较严重的后果。1974年五六月，湖南省草市五七干校部分知青与衡东县草市公社新田大队社员发生了3起械斗，伤社员9人、知青4人。械斗过程中，该校门窗玻璃和家具遭到了损坏。调解过程中，新田大队党支部组织了100多名社员到干校高呼口号，提出抗议。湖南省委组织部不得不组成省地县联合调查组解决此事。引发过械斗的原因有两个：一是该干校五七造田新田大队社员械斗案，干校的

些稻田断了灌溉用水，不得不依靠抽水解决；二是双方存在着土地纠纷。<sup>[21]</sup>

产责  
到 1190  
200 多万

工作无人过问。<sup>[23]</sup> 在广东省，1968 年冬全省有 20 多个国营茶场挂上五七干校，技术干部被疏散，技术干部或进五七干校或回乡务农，茶叶技术推广工作因此瘫痪，茶

到很大破坏。1969 年茶叶产量骤减至 4450 吨，比上年减少 2700 吨。<sup>[24]</sup>

#### (二) 工业生产因此损失严重

大批企业管理干部和技术干部被抽调到五七干校学习和劳动。一批从五七干校回企业的管理

省志·财政志)

省志·财政志)

省志·财政志)

市志·财政志)

N-HTS [SX (en I

市志·财政税务志》 版

省志·财政志》，贵 手版

：《中国共产党组织史 民出版

：《柳河“五七”干校纪 出版社

：《中央在湖北沙洋“五 的回顾》，

央党校：《中共中央党校校 史简述》

995。

册大学”育新人——记广西东 五·七 4月25日。

：《向阳情结——文化名人 下，人 ，第284页。

《无罪流放——56位知 七千校 出版社1998年版，第289页。

综合调查组：《关于衡东 大队 五·七”干校部分知识青年发生

调查报告》，1984年 南省 全宗2目93卷。

志·公安志》， 手 页。

志·畜牧志》 993 第467~468页。

地方 志 http://www.gd-info.gov.cn:

=1&c =20 6%

省地方 http

annelid

江省志

江省志

东省志·

苏省志·

ment in the joint state-private enterprises the power of enterprise operation and management was shifted from the private side to the public side. In fact, the property rights of these enterprises were changed from private ownership into the public ownership, thus bringing about a change in the nature of enterprises. In the wake of joint public and private ownership of individual enterprises there arose a situation of tripartite co-existence: the public, the private and the workers, in which the public side exercised the leadership and cooperated with the private side according to the principle of democratic centralism.

**Keywords:** joint public and private ownership of individual enterprises, top management, socialist transformation, power of enterprises

**The Negative Effects of the May Seventh Cadre Schools as Seen from the**

**Economic Perspective** ..... Zhang Shaochun (92)

**Abstract:** During the "Cultural Revolution" the running of May Seventh Cadre Schools expended huge financial, material and human resources and commandeered a lot of cultivated land, the cost being much higher than other types of cadre schools. There were acute contradictions between "studying politics" on the one hand and "taking part in agricultural and side-line productions" and running small and medium-sized factories, leading to serious waste and heavy losses. The May Seventh Cadre Schools were neither cadre schools nor enterprises and gave rise to economic disputes and conflicts between them and the people's communes, production brigades and peasants. With large numbers of cadres sent to these schools heavy losses were inflicted on various aspects of the national economy.

**Keywords:** the May Seventh Cadre Schools, the May seventh directive, heavy investment, huge losses

**\* Commentary \***

**A Survey of Studies on peasant labourer in China** ..... He Aiguo (99)

**Keywords:** New China, phenomenon of peasant labourer, history and the future, survey

**\* Book Review \***

**Sorting Out the Dialectical Relationship Between the Documents of the Central**

**Authorities and Rural Reform and Theoretical Innovation; Comments on No. 1**

*Document and Rural Reform in China* ..... Dong Zhikai (108)

**Keywords:** No. 1 Document, rural reform, book review

**Extensiveness, Profoundness and Faith: On Reading *Random Notes on Chinese***

*History Studies in the 20<sup>th</sup> Century* by Professor Qu Lindong ..... Zhou Wenjiu (110)

**Keywords:** Chinese history studies, the twentieth century, historical materialism, Qu Lindong

**\* Overseas Observation \***

**Utilization of *Long Live Mao Zedong Thought* Abroad** .....

**Keywords:** *Long Live Mao Zedong Thought*, "long-live Mao Zedong Thought", Mao Zedong

Translator: Liu Ruixiang